



LA SCIENCE
AU CŒUR
DE L'ENVIRONNEMENT

AGENCE FRANÇAISE
POUR LA BIODIVERSITÉ
ÉTABLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTAT

Étude du Groupe National Public ANC

ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF

Le suivi *in situ* des installations
de 2011 à 2016

Fiches techniques par dispositif - Septembre 2017

Coordination Catherine Boutin, Irstea



Représentation schématique des 3 familles, 13 filières et 33 dispositifs

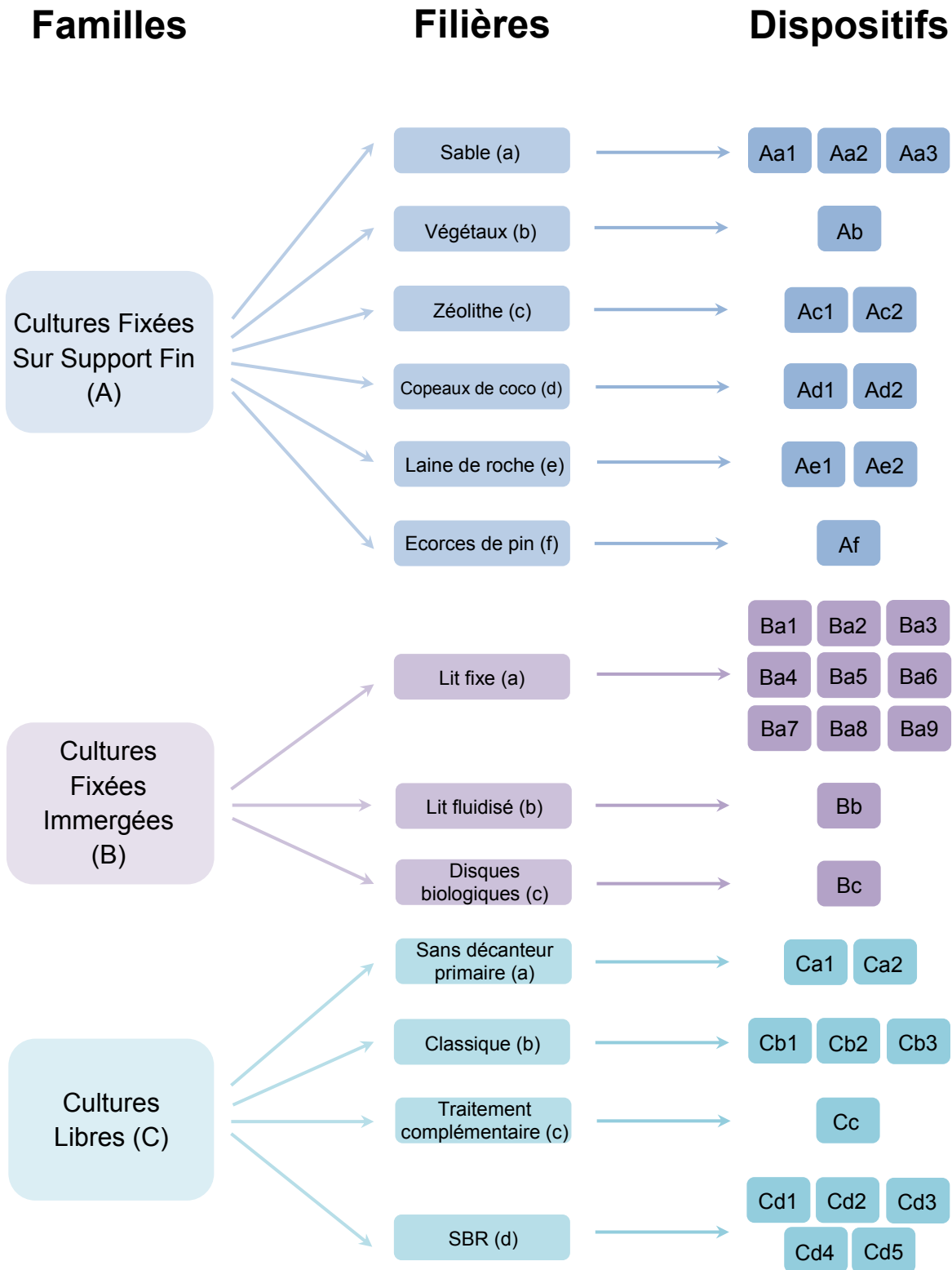
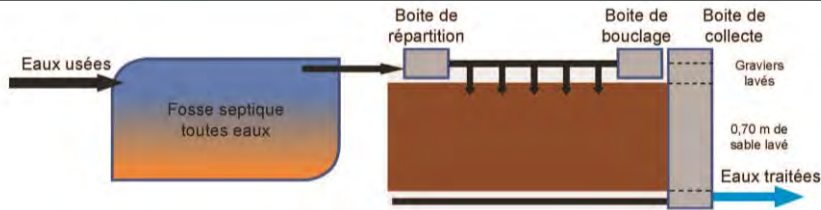


Tableau des classes de qualité des eaux usées traitées et d'acceptabilité des fréquences d'entretien curatif pour chaque dispositif

Familles	Filières	Dispositifs	Classe globale de qualité des eaux usées traitées	Classe d'acceptabilité de fréquence d'entretien curatif
CFSF	Sable	Aa1		
		Aa2	-	-
		Aa3	-	-
	Végétaux	Ab		
	Zéolithe	Ac1		-
		Ac2		
	Copeaux de coco	Ad1		
		Ad2		
	Laine de roche	Ae1		
		Ae2		
Ecorces de pin	Af	-	-	
CFI	Lit fixe	Ba1		
		Ba2	-	-
		Ba3		
		Ba4		
		Ba5	-	-
		Ba6		
		Ba7		
		Ba8	-	-
		Ba9		
	Lit fluidisé	Bb		
	Disques biologiques	Bc	-	
CL	Sans décanteur primaire	Ca1		
		Ca2	-	-
	Classique	Cb1		
		Cb2	-	-
		Cb3	-	-
	Traitement complémentaire	Cc		-
	SBR	Cd1		
		Cd2		
		Cd3		-
		Cd4	-	-
Cd5		-	-	



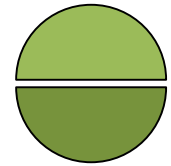
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	3,3 ans [2 mois, 11 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	64% [20%, 100%]
Nombre de prélèvements		107
Nombre d'installations		20

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (107).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « acceptable ».

La note de l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 9,5/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées des 107 prélèvements

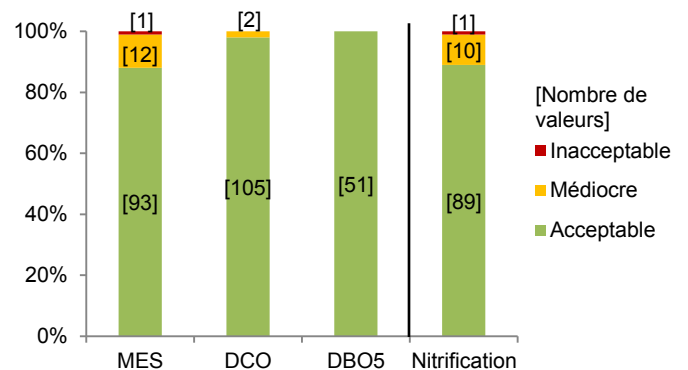
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « sable » de classe de qualité « acceptable ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	9	35	5	8	4	58
Moyenne	14	52	7	14	11	66
Minimum	Limites de quantification					
Maximum	91	267	33	94	90	194

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 88% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification majoritairement « acceptable » (89%).



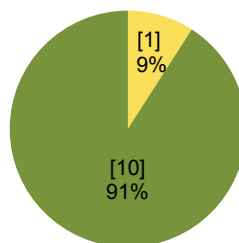
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Les 80^{ème} percentiles pour les paramètres MES, DCO et DBO₅ et le 20^{ème} percentile pour l'indicateur « azote » indiquent tous une classe de qualité globale des eaux usées traitées « acceptable ».

Analyse de l'entretien de 11 installations parmi 20

L'unique opération d'entretien « curatif » concerne le réglage de la pompe de relevage des eaux usées traitées

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 91% des cas.

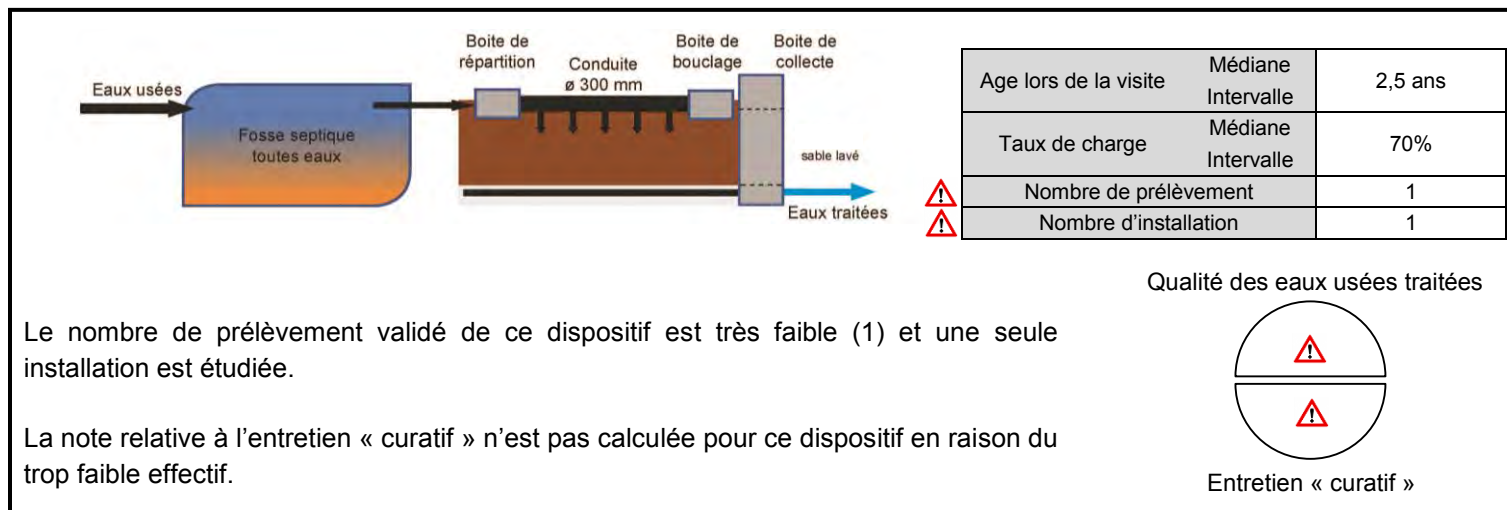


Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 2 installations étudiées ont une fréquence de vidange supérieure,
- 7 installations ont une fréquence de vidange inférieure.



Qualité des eaux usées traitées d'un prélèvement **Effectif**

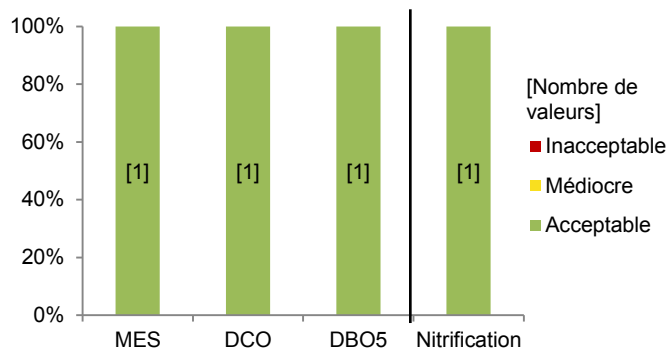
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « sable » de classe de qualité « acceptable ».

Paramètres chimiques en de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Unique valeur	21	51	9	11	7	15

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 100% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification majoritairement « acceptable » (100%).



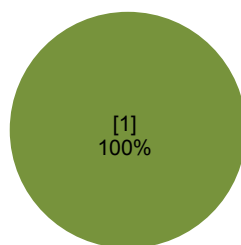
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Analyse de l'entretien d'une installation **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation d'âge moyen et ayant un taux de charge élevé (70%).

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

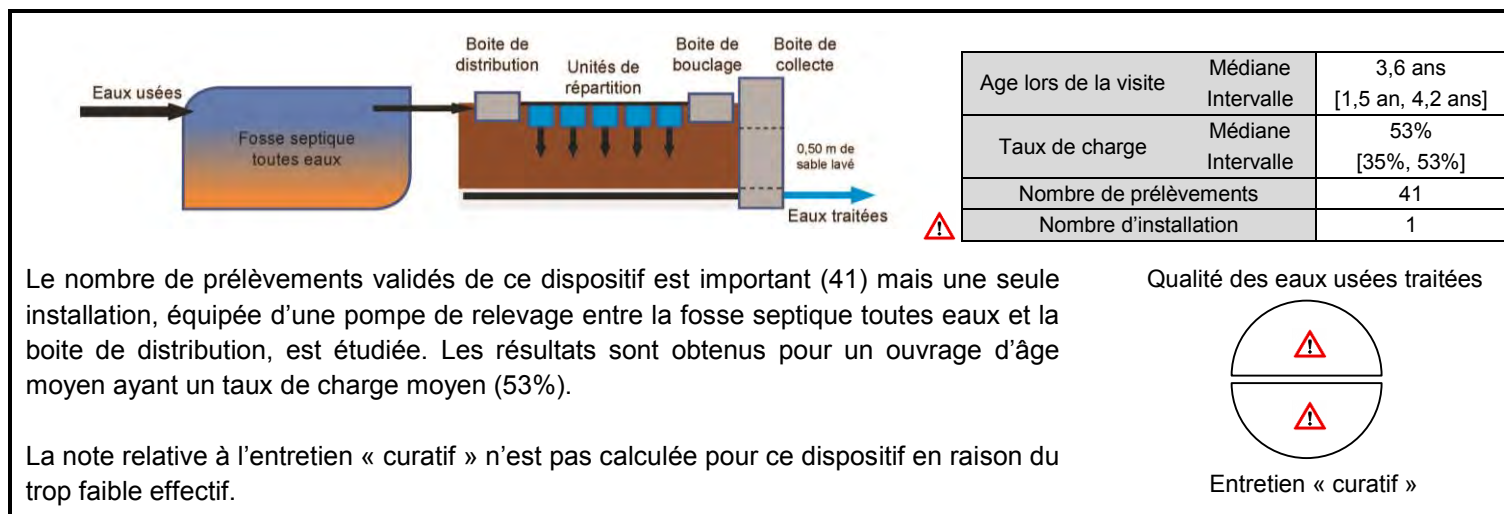
La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.



[Nombre d'installations]
 Inacceptable
 Médiocre
 Acceptable

Aucune vidange n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »



Qualité des eaux usées traitées des 41 prélèvements

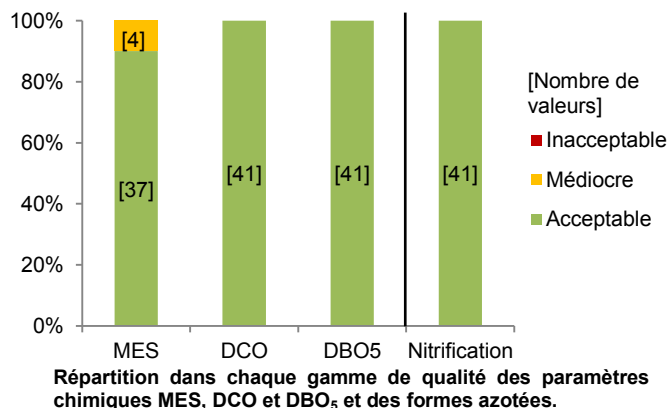
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « sable » de classe de qualité « acceptable ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	5	33	5	4	3	63
Moyenne	10	36	5	4	4	63
Minimum	2	30	5	1	1	31
Maximum	45	63	10	13	11	80

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 90% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification majoritairement « acceptable » (100%).

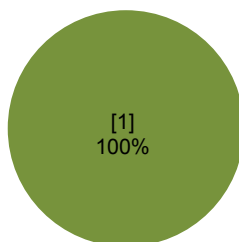


Analyse de l'entretien d'une installation **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation d'âge moyen et ayant un taux de charge moyen (53%).

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.

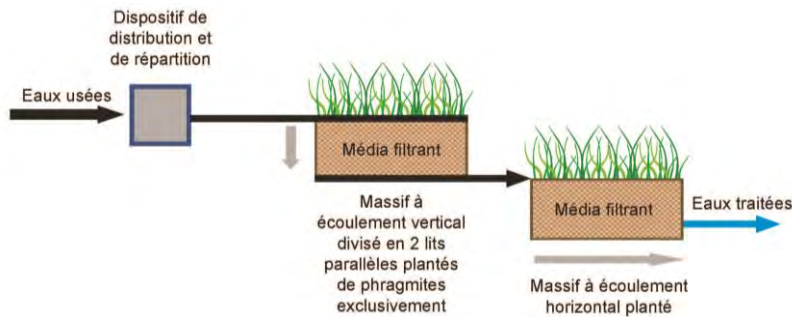


Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

[Nombre d'installation]

- Inacceptable
- Médiocre
- Acceptable

Aucune vidange n'a été réalisée sur l'installation étudiée.



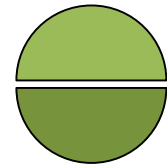
Age lors de la visite	Médiane	2,2 ans
	Intervalle	[5 mois, 4,2 ans]
Taux de charge	Médiane	45%
	Intervalle	[17%, 96%]
Nombre de prélèvements		126
Nombre d'installations		17

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (126).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « acceptable ».

La note de l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 9,6/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées des 126 prélèvements

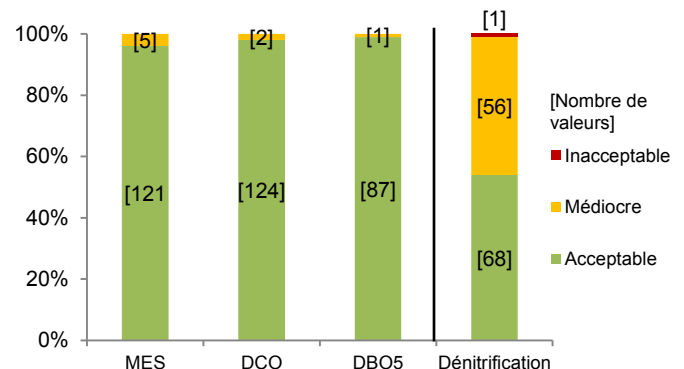
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « végétaux » de classe de qualité « acceptable ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	5	51	5	23	21	2
Moyenne	8	62	6	24	21	17
Minimum	Limites de quantification					
Maximum	42	271	64	101	94	118

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 96% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « acceptable » (54%).



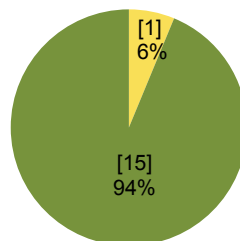
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Les 80^{ème} percentiles pour les paramètres MES, DCO et DBO₅ et le 20^{ème} percentile pour l'indicateur « azote » indiquent tous une classe de qualité globale des eaux usées traitées « acceptable ».

Analyse de l'entretien de 16 installations parmi 17

L'unique opération d'entretien « curatif » concerne une modification de la pente des écoulements hydrauliques du système.

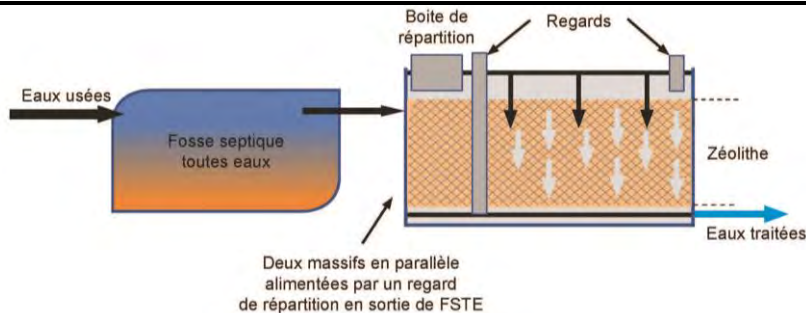
La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 94% des cas.



[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Aucun curage des boues n'a été réalisée sur les installations étudiées.

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »



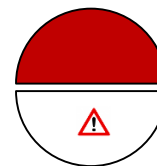
Age lors de la visite	Médiane	3,8 ans
	Intervalle	[2 mois, 6,4 ans]
Taux de charge	Médiane	44%
	Intervalle	[17%, 88%]
Nombre de prélèvements		42
Nombre d'installations		11

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (42).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « inacceptable ».

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée car les données disponibles ne concernent que 2 installations (cf ci-dessous).

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 42 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

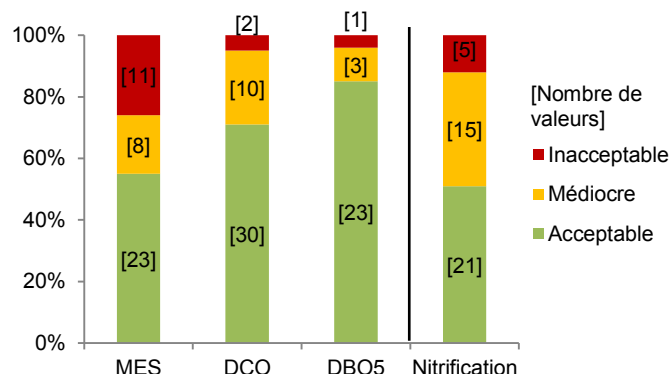
- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « zéolithe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif se différencie par analyse statistique de l'autre dispositif de la filière « zéolithe ».

Paramètres chimiques en mg/L de l'ensemble des prélèvements validés

	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	27	87	12	23	24	12
Moyenne	84	171	21	37	30	33
Minimum	7	30	5	1	1	1
Maximum	812	1372	154	105	97	199

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 55% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification majoritairement « acceptable » (51%).



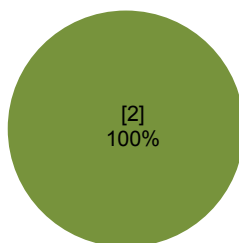
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile pour le paramètre MES indique une classe globale des eaux usées traitées « inacceptable ».

Analyse de l'entretien de 2 installations parmi 11 Effectif

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur les deux installations étudiées.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.

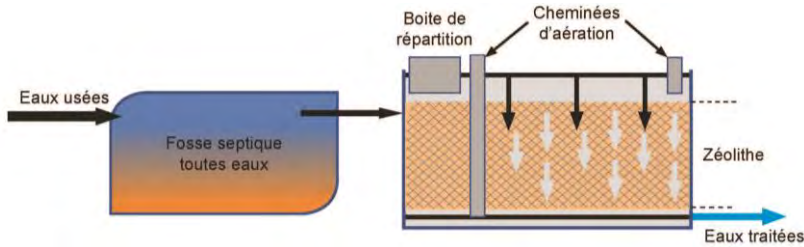


Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 3 installations étudiées ont une fréquence de vidange supérieure.



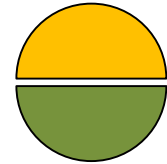
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	3,8 ans [2 mois, 12,5 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	70% [29%, 95%]
Nombre de prélèvements		97
Nombre d'installations		17

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (97).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 10/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 97 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

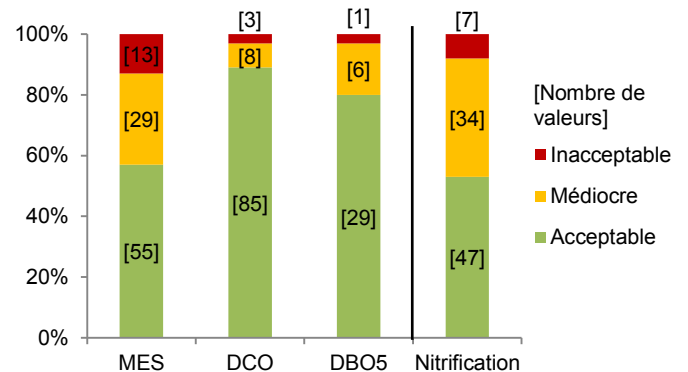
- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « zéolithe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif se différencie par analyse statistique de l'autre dispositif de la filière « zéolithe ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	21	94	15	39	32	43
Moyenne	50	125	20	43	36	51
Minimum	3	30	5	2	1	1
Maximum	432	552	96	223	100	147

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 57% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification majoritairement « acceptable » (53%).



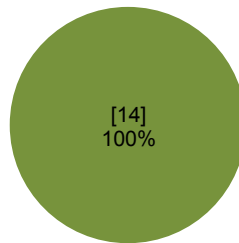
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile pour le paramètre MES indique une classe globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 14 installations parmi 17

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur les 14 installations étudiées.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.



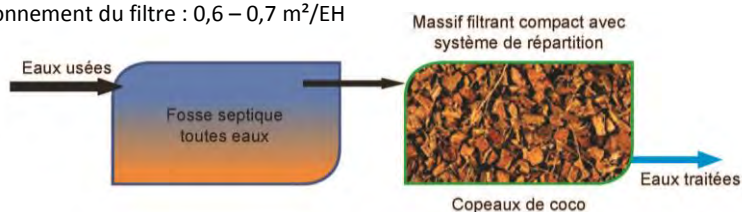
Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

[Nombre d'installations]
 ■ Inacceptable
 ■ Médiocre
 ■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure,
- 6 installations ont une fréquence de vidange inférieure.

Dimensionnement du filtre : 0,6 – 0,7 m²/EH

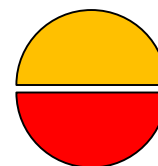


Age lors de la visite	Médiane Intervalle	1,6 an [2 mois, 2,8 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	58% [17%, 94%]
Nombre de prélèvements		17
Nombre d'installations		6

Qualité des eaux usées traitées

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est moyen (17).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».



La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 6,9/10.

Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 17 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

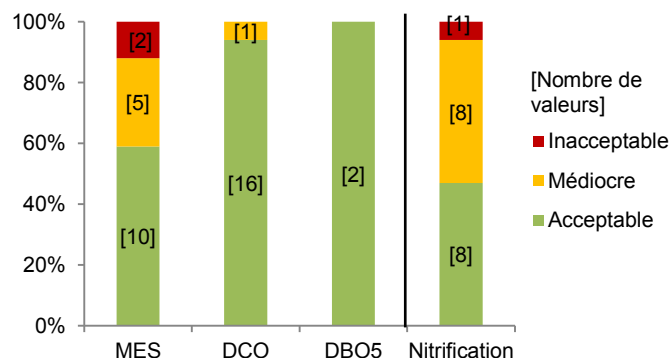
- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « copeaux de coco » de classe de qualité « acceptable ».

Ce dispositif se différencie par analyse statistique de l'autre dispositif de la filière « copeaux de coco ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	26	89	14	29	25	42
Moyenne	37	102	14	35	31	52
Minimum	2	30	12	5	4	1
Maximum	140	248	15	103	95	140

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 59% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification majoritairement « acceptable » (47%).



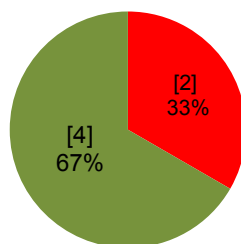
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile pour le paramètre MES indique une classe globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 6 installations

Les opérations d'entretien « curatif » concernent le remplacement du tuyau d'alimentation de l'auget et la réparation de la rampe d'alimentation de l'auget.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 67% des cas.



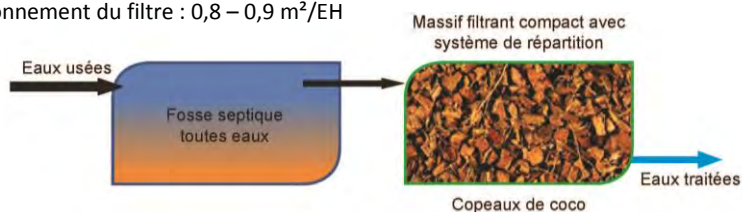
[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure.

Dimensionnement du filtre : 0,8 – 0,9 m²/EH



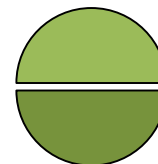
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,5 ans [4 mois, 4,7 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	73% [31%, 88%]
Nombre de prélèvements		85
Nombre d'installations		10

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (85).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « acceptable ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 9,4/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 85 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

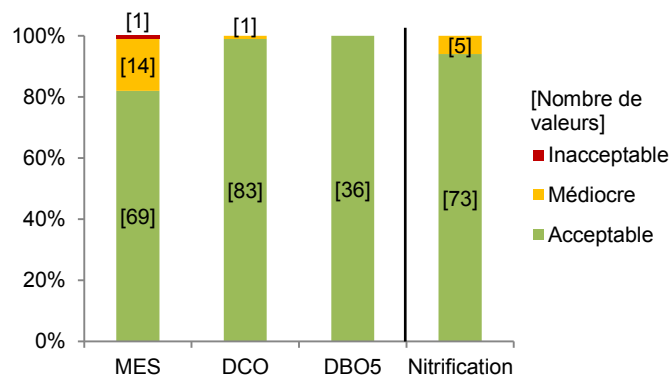
- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « copeaux de coco » de classe de qualité « acceptable ».

Ce dispositif se différencie par analyse statistique de l'autre dispositif de la filière « copeaux de coco ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	12	66	7	6	6	71
Moyenne	19	71	9	10	12	74
Minimum	2	30	5	1	1	3
Maximum	256	255	28	43	58	163

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 82% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification majoritairement « acceptable » (94%).



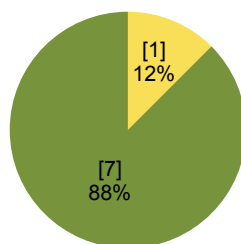
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Les 80^{ème} percentiles pour les paramètres MES, DCO et DBO₅ et le 20^{ème} percentile pour l'indicateur « azote » indiquent tous une classe de qualité globale des eaux usées traitées « acceptable ».

Analyse de l'entretien de 8 installations parmi 10

L'unique opération d'entretien « curatif » concerne le décolmatage d'un coude en entrée.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 88% des cas.

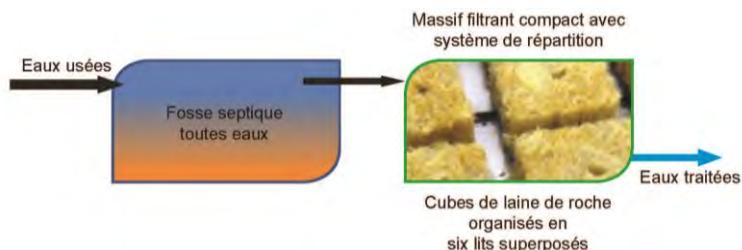


[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 2 installations étudiées ont une fréquence de vidange inférieure.



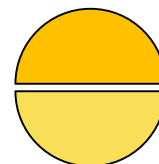
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	3,2 ans [1,7 an, 5,3 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	70% [42%, 76%]
Nombre de prélèvements		33
Nombre d'installations		8

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (33).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 8,3/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 33 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

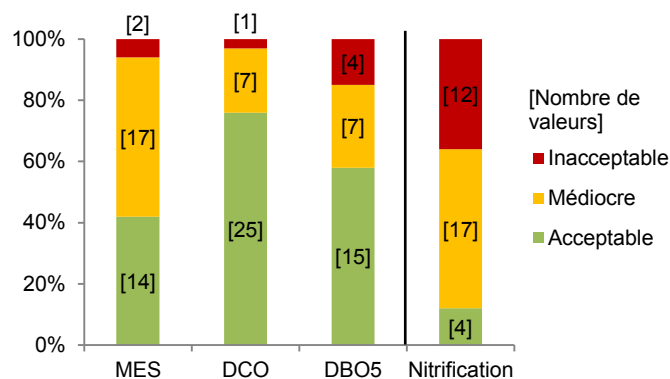
- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « laine de roche » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif se différencie par analyse statistique de l'autre dispositif de la filière « laine de roche ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	33	140	28	79	71	6
Moyenne	41	155	35	72	67	15
Minimum	5	39	5	11	10	1
Maximum	120	470	120	130	121	64

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 42% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification majoritairement « médiocre » (52%).

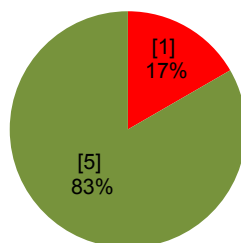


Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Les 80^{ème} percentiles pour les paramètres MES, DCO et DBO₅ et le 20^{ème} percentile pour l'indicateur « azote » indiquent tous une classe de qualité globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 6 installations parmi 8

Les opérations d'entretien « curatif » concernent la remise en place du préfiltre, le réglage des rampes de répartition, le changement de la pompe de reprise des eaux usées traitées et le nettoyage du premier niveau des sacs.



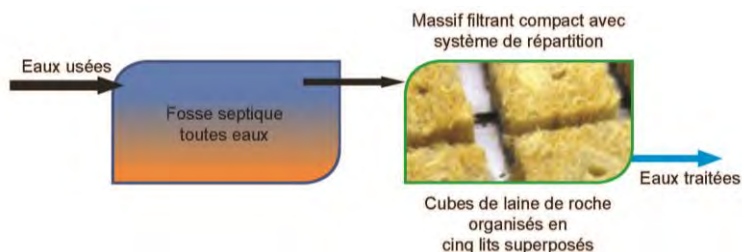
[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange inférieure.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 83% des cas.

Répartition des fréquences liées à l'entretien curatif



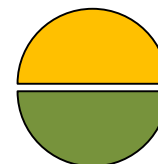
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,4 ans [2 mois, 4,7 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	55% [40%, 98%]
Nombre de prélèvements		60
Nombre d'installations		7

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (60).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 10/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 60 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

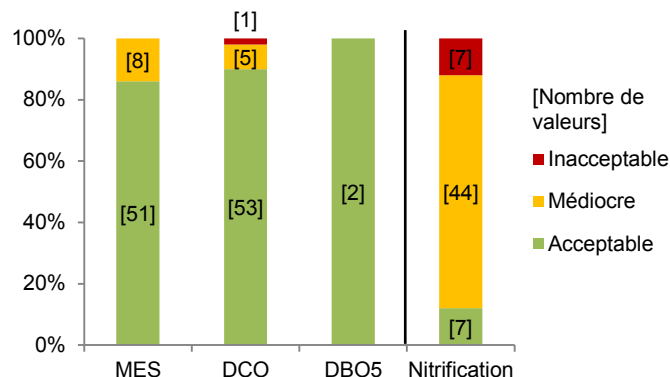
- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « laine de roche » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif se différencie par analyse staitstique de l'autre dispositif de la filière « laine de roche ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	13	103	14	49	45	9
Moyenne	18	122	14	58	50	15
Minimum	2	42	13	13	8	1
Maximum	72	523	15	130	135	61

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 86% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification majoritairement « médiocre » (76%).



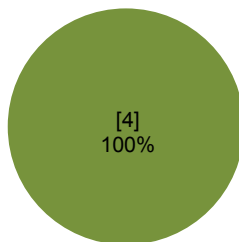
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 20^{ème} percentile associé à l'indicateur « azote » indique une classe de qualité globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 4 installations parmi 7

Aucune opération d'entretien curatif n'a été réalisée sur les 4 installations étudiées.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.

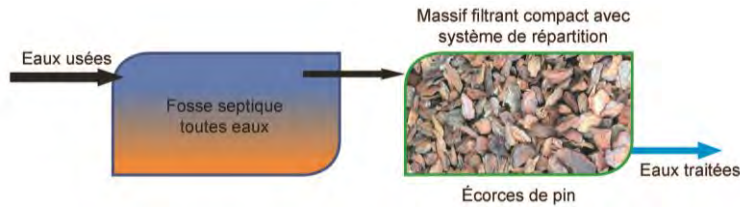


Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure,
- 1 installation a une fréquence de vidange inférieure.



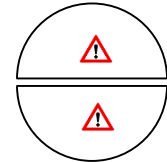
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	7 mois [2 mois, 1,2 an]
Taux de charge	Médiane Intervalle	37%
Nombre de prélèvements		3
Nombre d'installations		1



Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est très faible (3) et une seule installation est étudiée.

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée pour ce dispositif en raison du trop faible effectif.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

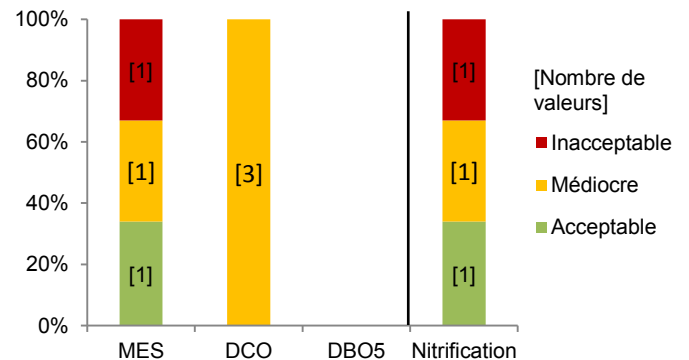
Qualité des eaux usées traitées de 3 prélèvements **Effectif**

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CFSF de classe de qualité « médiocre »
- La filière « écorces de pin » qui n'est pas classée en raison du trop faible effectif.

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	66	247	-	57	47	40
Moyenne	59	282	-	69	38	42
Minimum	11	235	-	49	15	1
Maximum	100	365	-	100	54	86



Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

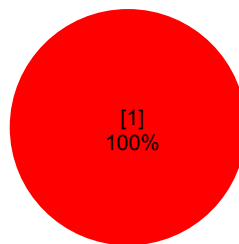
La qualité des eaux usées traitées est « médiocre » pour le paramètre DCO dans 100% des cas. Ce dispositif montre un degré de nitrification « acceptable » (34%).

Analyse de l'entretien d'une installation **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation jeune ayant un taux de charge faible (37%).

L'unique opération d'entretien « curatif » concerne la réparation de la filière suite à la déformation/écrasement de la cuve de traitement.

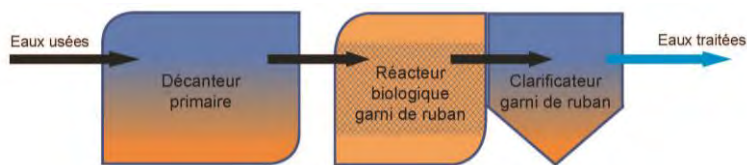
La fréquence d'entretien « curatif » est « inacceptable » dans 100% des cas.



Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

[Nombre d'installation]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Aucune vidange n'a été réalisée sur l'installation étudiée.



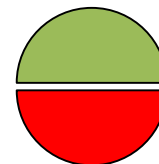
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	3,7 ans [8 mois, 6,1 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	53% [21%, 110%]
Nombre de prélèvements		37
Nombre d'installations		7

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (37).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « acceptable ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 5,0/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 37 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

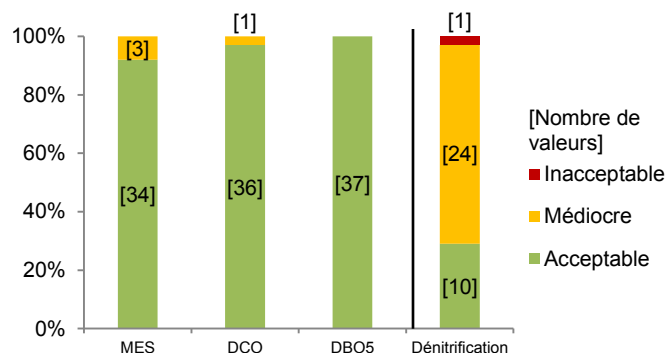
- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fixe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif se différencie par analyse statistique des autres dispositifs de la filière « lit fixe ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	5	57	5	4	1	40
Moyenne	9	70	7	15	8	45
Minimum	Limites de quantification					
Maximum	67	212	33	107	55	110

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 92% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (68%).



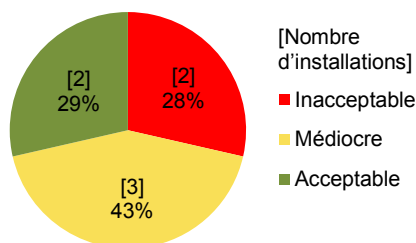
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Les 80^{ème} percentiles pour les paramètres MES, DCO et DBO₅ et le 20^{ème} percentile pour l'indicateur « azote » indiquent tous une classe de qualité globale des eaux usées traitées « acceptable ».

Analyse de l'entretien des 7 installations

Les opérations d'entretien « curatif » concernent le changement de matériel (diffuseurs, sonde, compresseur/surpresseur, électrovannes) et le remplacement du média.

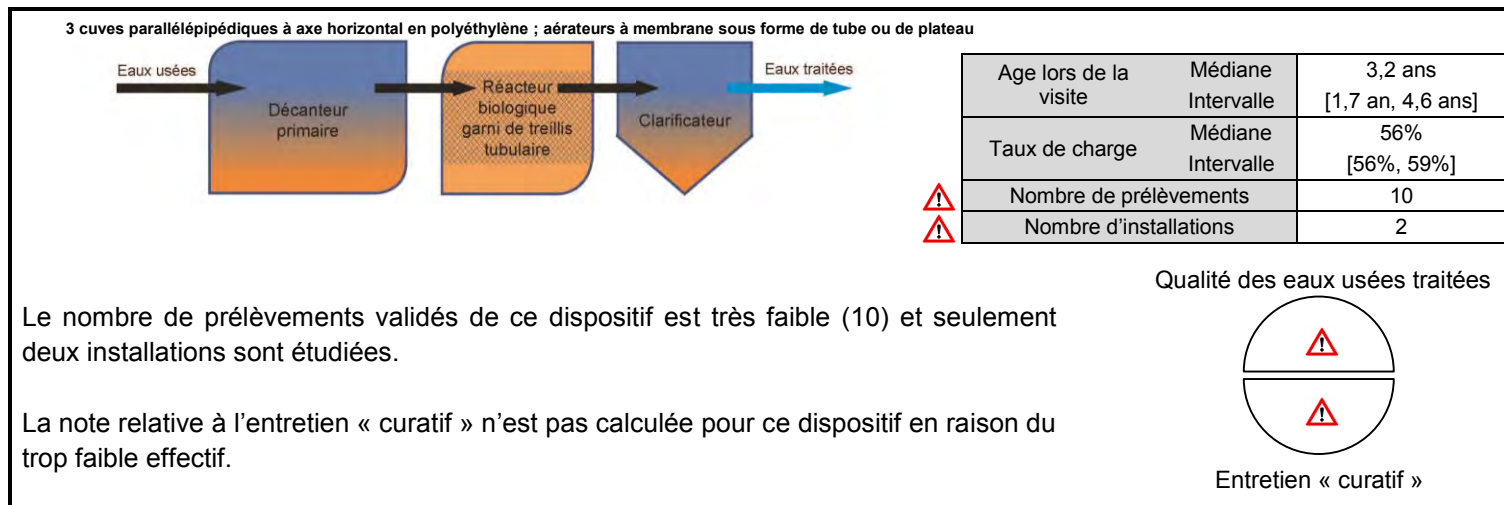
La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 29% des cas.



Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 2 installations étudiées ont une fréquence de vidange supérieure,
- 1 installation a une fréquence de vidange inférieure.



Qualité des eaux usées traitées de 10 prélèvements **Effectif**

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

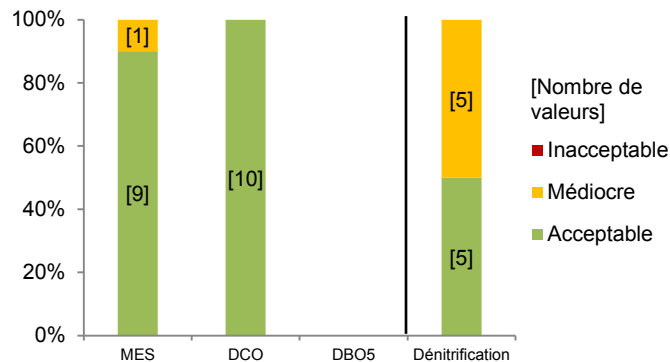
- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fixe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif n'est pas comparé aux autres dispositifs de la filière « lit fixe » en raison du trop faible effectif.

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	18	110	-	25	25	23
Moyenne	19	110	-	27	31	27
Minimum	2	51	-	3	1	5
Maximum	56	183	-	45	66	59

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 2 paramètres MES et DCO dans 90% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (50%).

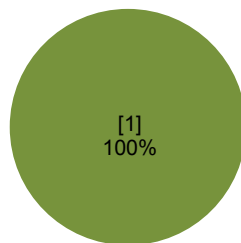


Analyse de l'entretien d'une installation parmi 2 **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation d'âge moyen et ayant un taux de charge moyen (56%).

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.



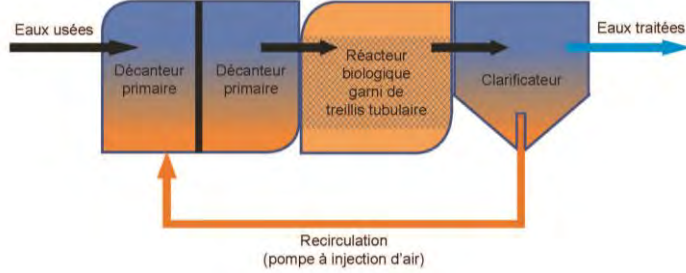
Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

[Nombre d'installation]
 Inacceptable
 Médiocre
 Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure.

1 cuve sphérique à axe vertical en polyéthylène ; aérateurs à membrane sous forme de tube



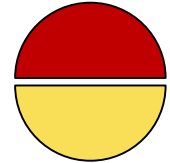
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2 ans [3 mois, 5,2 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	69% [13%, 120%]
Nombre de prélèvements		51
Nombre d'installations		9

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (51).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « inacceptable ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 8,2/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 51 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

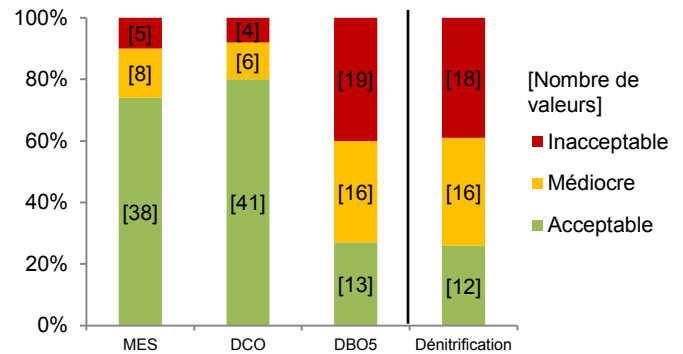
- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fixe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif se différencie par analyse statistique des autres dispositifs de la filière « lit fixe ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	10	97	13	40	49	1
Moyenne	27	143	55	65	61	14
Minimum	Limites de quantification					
Maximum	230	551	230	191	187	70

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 27% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « inacceptable » (39%).



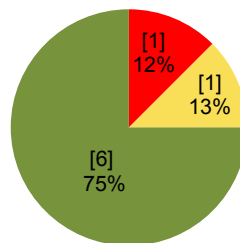
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile pour le paramètre DBO₅ indique une classe de qualité globale des eaux usées traitées « inacceptable ».

Analyse de l'entretien de 8 installations parmi 9

Les opérations d'entretien « curatif » concernent l'adaptation du temps de d'aération, la reprogrammation et la réparation des raccords en sortie du surpresseur.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 75% des cas.



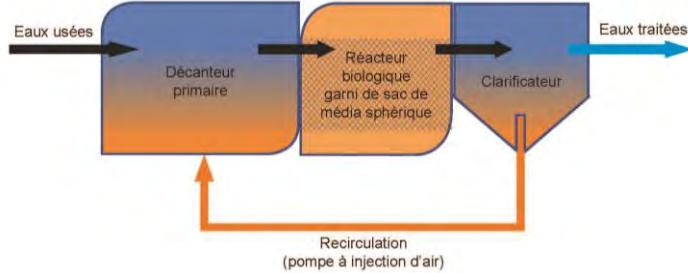
Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 2 installations étudiées ont une fréquence de vidange supérieure,
- 2 installations ont une fréquence de vidange inférieure.

1 cuve parallélépipédique à axe horizontal en béton ; aérateurs à membrane sous forme de disque



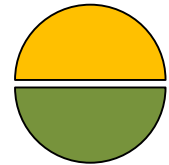
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,2 ans [1 mois, 5 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	53% [20%, 92%]
Nombre de prélèvements		122
Nombre d'installations		23

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (122).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 10/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 122 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

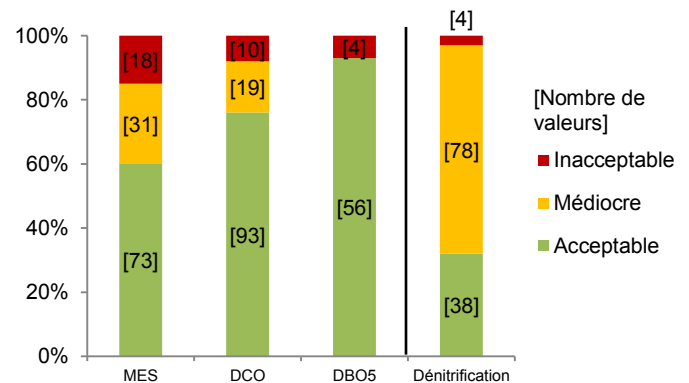
- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fixe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif ne se différencie pas, par analyse statistique, des autres dispositifs de la filière « lit fixe ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	25	108	10	7	1	38
Moyenne	49	169	25	16	9	42
Minimum	Limites de quantification					
Maximum	528	1300	270	177	170	145

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 60% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (65%).



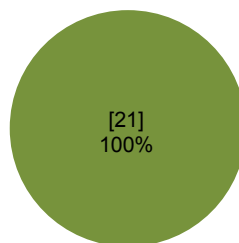
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Les 80^{ème} percentiles pour les paramètres MES et DCO indiquent une classe de qualité globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 21 installations parmi 23

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur les installations étudiées.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.



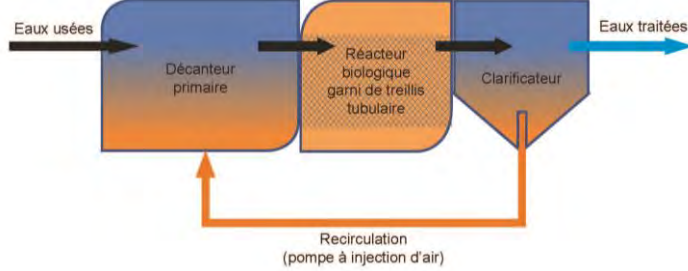
Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 7 installations étudiées ont une fréquence de vidange supérieure,
- 2 installations ont une fréquence de vidange inférieure.

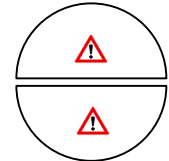
1 cuve cylindrique à axe vertical en polyéthylène ou béton ou polypropylène ; aérateurs à membrane sous forme de tube



Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,3 ans [1 an, 3,2 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	37% [35%, 40%]
Nombre de prélèvements		6
Nombre d'installations		2



Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est très faible (6) et seulement deux installations ont été étudiées.

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée pour ce dispositif en raison du trop faible effectif.

Qualité des eaux usées traitées de 6 prélèvements **Effectif**

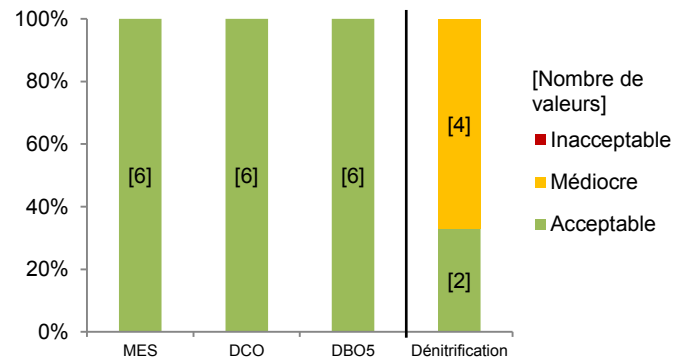
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fixe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif n'est pas comparé aux autres dispositifs de la filière « lit fixe » en raison du trop faible effectif.

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	8	59	6	4	2	35
Moyenne	8	59	6	15	17	37
Minimum	2	34	5	2	1	4
Maximum	18	82	8	72	64	69



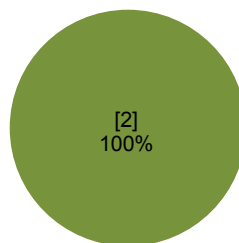
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 100% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (67%).

Analyse de l'entretien de 2 installations **Effectif**

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur les 2 installations étudiées.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.

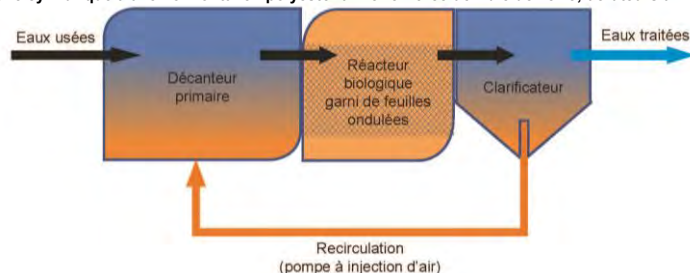


[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Aucune opération de vidange n'a été réalisée sur les 2 installations étudiées.

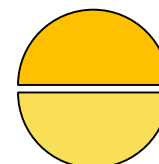
Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

1 cuve cylindrique à axe horizontal en polyester armé renforcé de fibre de verre; aérateurs à membrane sous forme de tube



Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,1 ans [3 mois, 5 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	33% [17%, 123%]
Nombre de prélèvements		80
Nombre d'installations		18

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (80).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 8,0/10.

Qualité des eaux usées traitées de 80 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

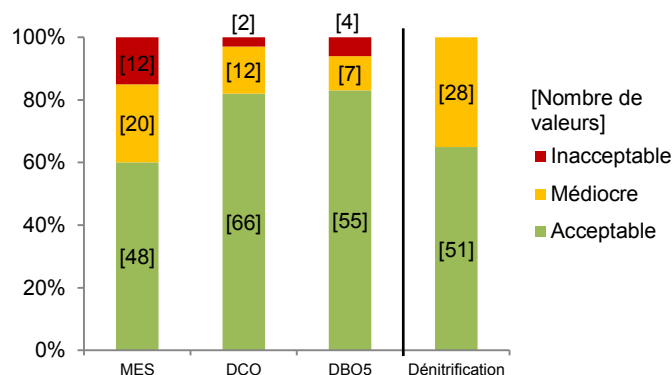
- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fixe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif ne se différencie pas, pas analyse statistique, des autres dispositifs de la filière « lit fixe ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	24	103	14	8	1	20
Moyenne	44	139	22	14	6	22
Minimum	2	35	5	1	1	1
Maximum	360	571	115	85	71	68

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 60% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « acceptable » (65%).

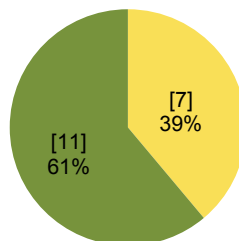


Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile associé au paramètre MES indique une classe de qualité globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 18 installations

Les opérations d'entretien « curatif » concernent le changement de matériel (diffuseurs, compresseur/surpresseur, coude du diffuseur), l'adaptation du temps de recirculation, la modification du tuyau de recirculation et la rallonge du té d'inspection sur la canalisation de recirculation des boues.



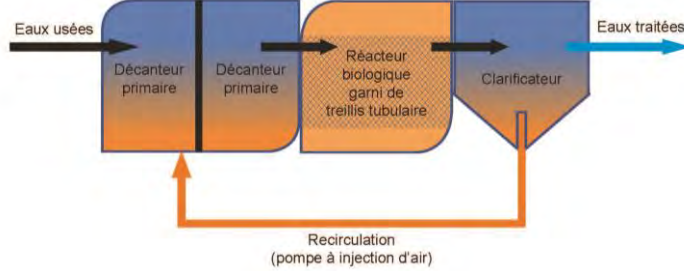
Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 61% des cas.

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 2 installations étudiées ont une fréquence de vidange supérieure,
- 1 installation a une fréquence de vidange inférieure.

1 cuve cylindrique à axe vertical en polyéthylène et polyuréthane ; aérateurs à membrane sous forme de tube



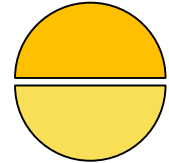
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,0 ans [3 mois, 4 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	34% [17%, 88%]
Nombre de prélèvements		16
Nombre d'installations		5

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est faible (16).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 8,4/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 16 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

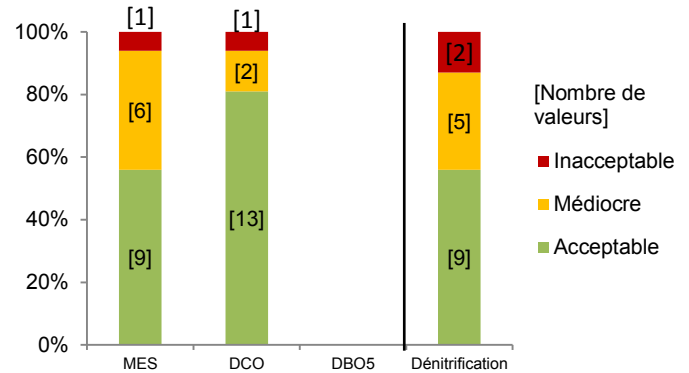
- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fixe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif ne se différencie pas, par analyse statistique, des autres dispositifs de la filière « lit fixe ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	26	101	-	7	3	25
Moyenne	38	175	-	26	20	22
Minimum	4	30	-	2	1	1
Maximum	190	982	-	112	119	45

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 2 paramètres MES et DCO dans 56% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « acceptable » (56%).



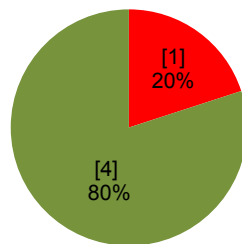
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile associé au paramètre MES indique une classe de qualité globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 5 installations

L'unique opération d'entretien « curatif » concerne la mise sous pression pour décolmatage des diffuseurs d'air.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 80% des cas.



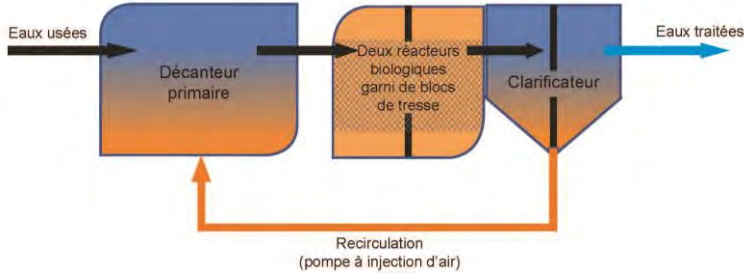
[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure.

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

1 cuve parallélépipédique à axe horizontal en polyéthylène + 1 cuve cylindrique à axe vertical en polyéthylène ; aérateurs à membrane sous forme de tube



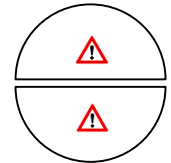
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	9 mois [4 mois, 1,3 an]
Taux de charge	Médiane Intervalle	71% [20%, 71%]
Nombre de prélèvements		3
Nombre d'installations		1



Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est très faible (3) et une seule installation est étudiée.

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée pour ce dispositif en raison du trop faible effectif.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 3 prélèvements **Effectif**

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

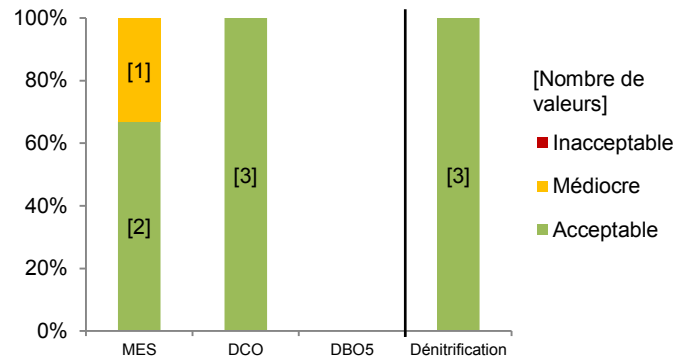
- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fixe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif n'est pas comparé aux autres dispositifs de la filière « lit fixe » en raison du trop faible effectif.

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	13	85	-	3	1	10
Moyenne	19	81	-	4	2	9
Minimum	5	61	-	3	1	8
Maximum	39	96	-	5	3	10

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 2 paramètres MES et DCO dans 67% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « acceptable » (100%).



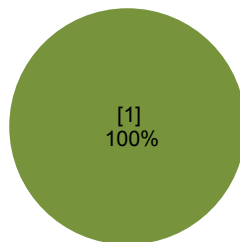
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Analyse de l'entretien de 1 installation **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation jeune et ayant un taux de charge élevé (71%).

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.

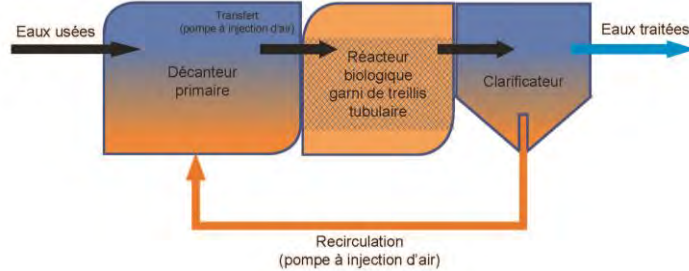


[Nombre d'installation]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Aucune opération de vidange n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

1 cuve cylindrique à axe vertical en béton ; aérateurs à membrane sous forme de tube



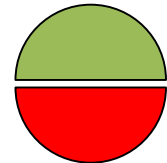
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	3,3 ans [3 mois, 6 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	40% [5%, 83%]
Nombre de prélèvements		43
Nombre d'installations		8

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (43).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « acceptable ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 5,4/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 43 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

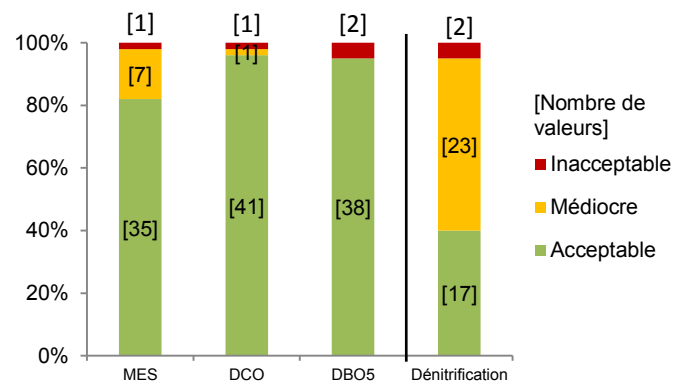
- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fixe » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif se différencie, par analyse statistique, des autres dispositifs de la filière « lit fixe ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	17	90	6	7	5	14
Moyenne	37	120	15	24	20	28
Minimum	Limites de quantification					
Maximum	820	1070	140	120	120	133

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 82% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (55%).

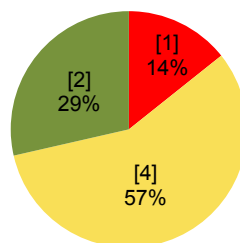


Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Les 80^{ème} percentiles pour les paramètres MES, DCO et DBO₅ et le 20^{ème} percentile pour l'indicateur « azote » indiquent tous une classe de qualité globale des eaux usées traitées « acceptable ».

Analyse de l'entretien de 7 installations parmi 8

Les opérations d'entretien « curatif » concernent le changement de matériel (compresseur/surpresseur, pompe de reprise des eaux usées traitées, pompe de recirculation des boues) et la reconnexion du tuyau d'injection d'air (airlift).



[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

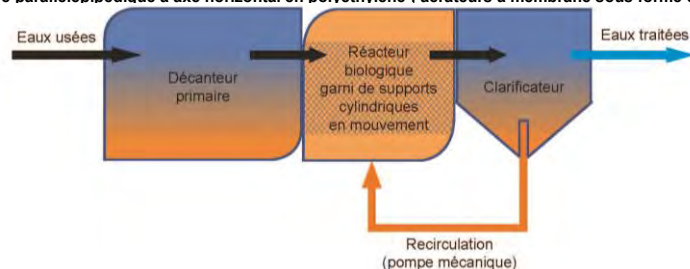
Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 29% des cas.

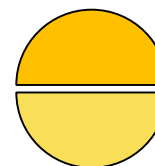
Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

1 cuve parallélépipédique à axe horizontal en polyéthylène : aérateurs à membrane sous forme de disque



Age lors de la visite	Médiane Intervalle	1,3 an [3 mois, 2,5 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	40% [33%, 66%]
Nombre de prélèvements		13
Nombre d'installations		4

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (43).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 7,7/10.

Qualité des eaux usées traitées de 13 prélèvements

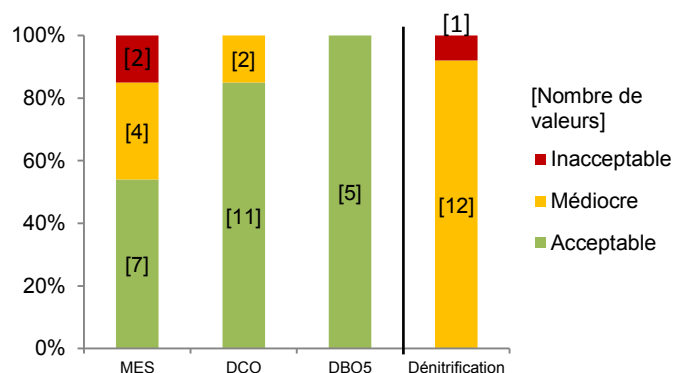
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « lit fluidisé » de classe de qualité « médiocre ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	29	112	5	6	4	58
Moyenne	57	138	7	16	13	64
Minimum	4	33	5	1	1	1
Maximum	210	369	10	110	95	125

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 54% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (92%).



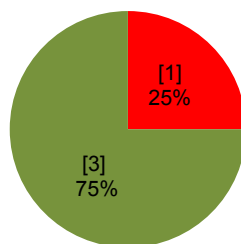
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile pour le paramètre MES et le 20^{ème} percentile associé à l'indicateur « azote » indiquent une classe de qualité globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 4 installations

L'unique opération d'entretien curatif concerne la reprogrammation du dispositif.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 75% des cas.



[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Aucune opération de vidange n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

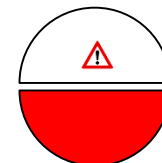
1 cuve cylindrique à axe vertical en polyester armé renforcé de fibre de verre ; alternance de phase aérée et immergée par rotation des disques



Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,7 ans [2 ans, 4 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	105% [20%, 105%]
Nombre de prélèvements		7
Nombre d'installations		4



Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est très faible (7).

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 6,7/10.

Qualité des eaux usées traitées de 7 prélèvements **Effectif**

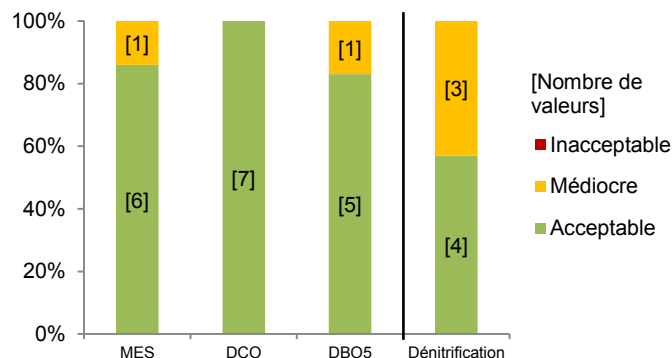
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CFI de classe de qualité « médiocre »
- La filière « disques biologiques » n'est pas classée en raison du trop faible effectif.

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	14	82	7	8	6	13
Moyenne	16	85	12	12	8	27
Minimum	2	36	5	3	1	11
Maximum	44	140	37	29	22	54

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 83% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « acceptable » (57%).

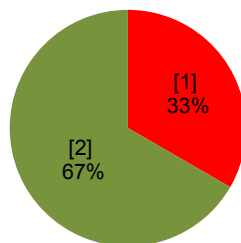


Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Analyse de l'entretien de 3 installations parmi 4

L'unique opération d'entretien curatif concerne le changement du moteur d'entraînement.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 67% des cas.



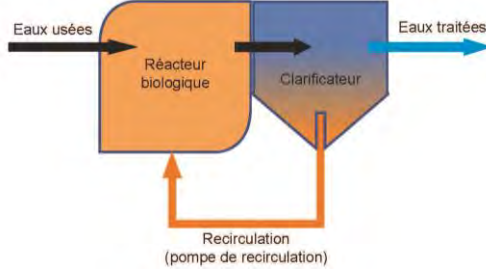
[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange inférieure.

1 cuve cylindrique à axe vertical en polyester renforcé de fibre de verre ; aérateur à membrane sous forme de disque



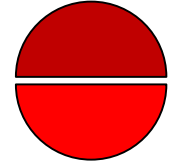
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,5 ans [3 mois, 5,1 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	49% [25%, 70%]
Nombre de prélèvements		81
Nombre d'installations		12

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (81).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « inacceptable ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 6,8/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 81 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

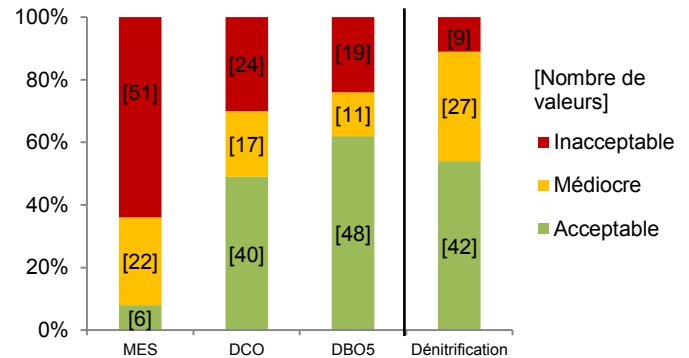
- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « sans décanteur primaire » de classe de qualité « inacceptable ».

Ce dispositif se différencie par analyse statistique de l'autre dispositif de la filière « sans décanteur primaire ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	120	204	22	20	7	12
Moyenne	288	407	58	40	15	22
Minimum	3	30	5	3	1	1
Maximum	4500	3900	350	290	94	119

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 8% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « acceptable » (54%).



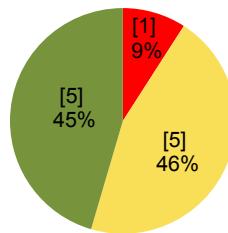
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Les 80^{ème} percentiles pour les paramètres MES, DCO et DBO₅ indiquent une classe de qualité globale des eaux usées traitées « inacceptable ».

Analyse de l'entretien de 11 installations parmi 12

Les opérations d'entretien curatif sont :

- Changement de matériel (tuyau d'injection d'air (airlift), horloge du programme de recirculation)
- Ajout de plaque entre le réacteur et le clarificateur
- Remise en service de la pompe de recirculation
- Réalimentation électrique du dispositif disjointé.



Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

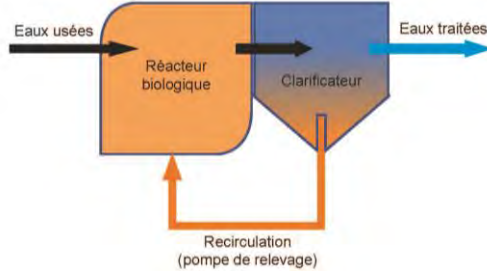
[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 45% des cas.

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 6 installations étudiées ont une fréquence de vidange supérieure,
- 1 installation a une fréquence de vidange inférieure.

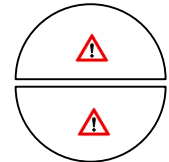
1 cuve parallélépipédique à base tronconique en polyéthylène haute densité ; aérateur sous forme de turbine



Age lors de la visite	Médiane Intervalle	10 mois [3 mois, 1,2 an]
Taux de charge	Médiane Intervalle	75%
Nombre de prélèvements		3
Nombre d'installations		1



Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est très faible (3) et une seule installation est étudiée.

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée pour ce dispositif en raison du trop faible effectif.

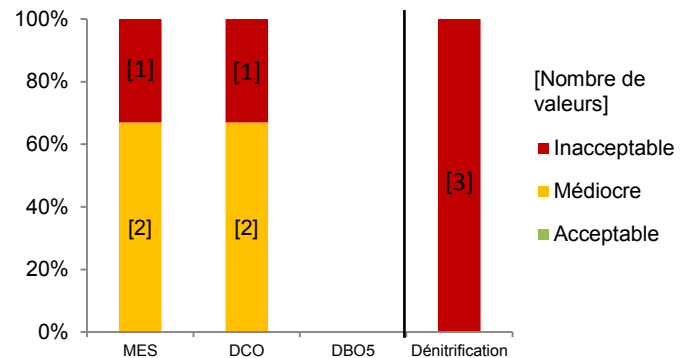
Qualité des eaux usées traitées de 3 prélèvements **Effectif**

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « sans décanteur primaire » de classe de qualité « inacceptable ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	63	352	-	141	117	1
Moyenne	107	373	-	127	109	1
Minimum	58	242	-	96	80	1
Maximum	200	526	-	143	129	2



Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

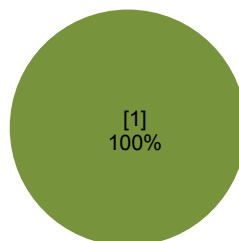
La qualité des eaux usées traitées est « médiocre » pour les 2 paramètres MES et DCO dans 67% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « inacceptable » (100%).

Analyse de l'entretien d'une installation **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation jeune et ayant un taux de charge élevé (75%).

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

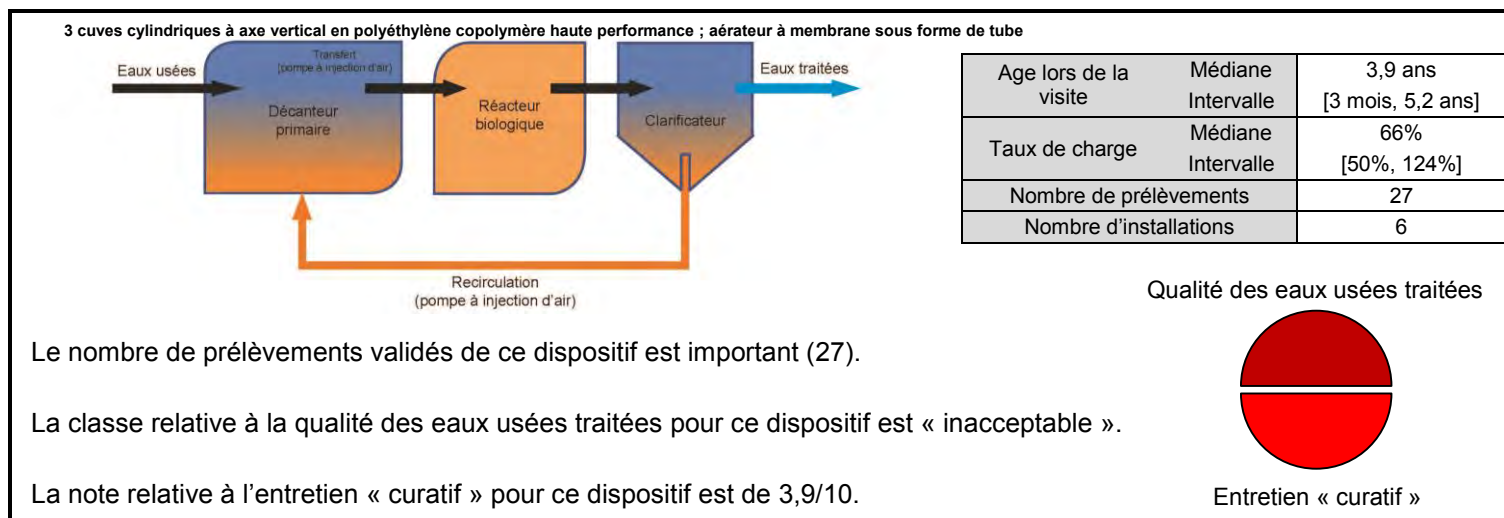
La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.



[Nombre d'installation]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Aucune vidange n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »



Qualité des eaux usées traitées de 27 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

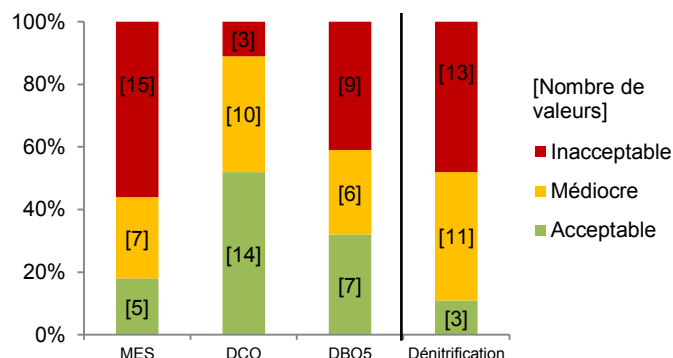
- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « classique » de classe de qualité « inacceptable ».

Ce dispositif ne se différencie pas, par analyse statistique, de l'autre dispositif de la filière « classique ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	88	199	60	85	52	1
Moyenne	125	251	67	79	64	6
Minimum	Limites de quantification					
Maximum	1200	1092	340	163	140	60

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 18% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « inacceptable » (48%).



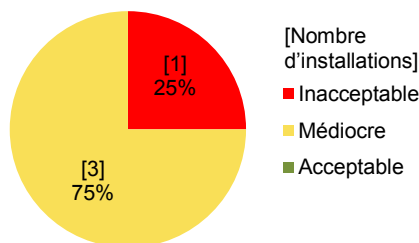
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Les 80^{ème} percentiles pour les paramètres MES et DBO₅ indiquent une classe de qualité globale des eaux usées traitées « inacceptable ».

Analyse de l'entretien de 4 installations parmi 6

Les opérations d'entretien curatif concernent le changement de matériel (compresseur/surpresseur, tuyau d'injection d'air (airlift), pompe à air) et le réensemencement du réacteur.

La fréquence d'entretien « curatif » est « médiocre » dans 75% des cas.

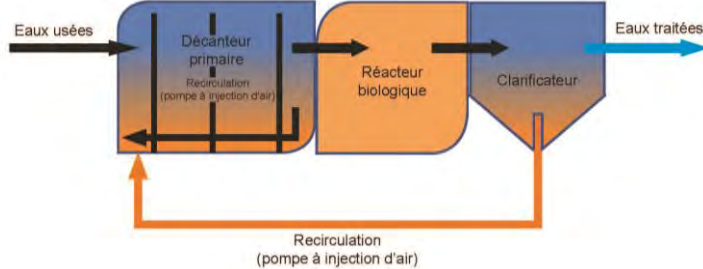


Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 2 installations étudiées ont une fréquence de vidange supérieure.

1 Cuve cylindrique à axe vertical en polypropylène ; aérateur à membrane sous forme de tube



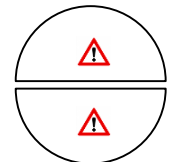
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	3,3 ans [2,9 ans, 3,7 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	40%
Nombre de prélèvements		5
Nombre d'installations		1



Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est très faible (5) et une seule installation est étudiée.

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée pour ce dispositif en raison du trop faible effectif.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 5 prélèvements **Effectif**

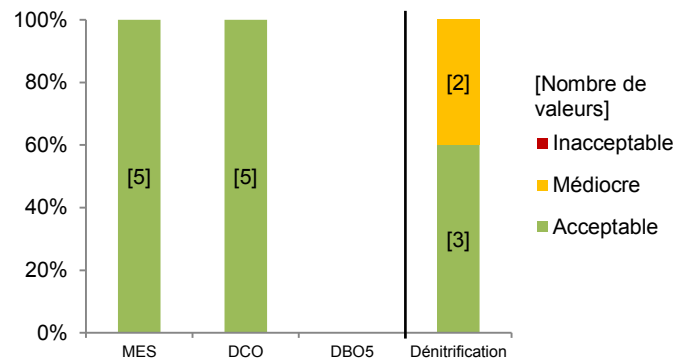
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « classique » de classe de qualité « inacceptable ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	3	94	-	2	1	9
Moyenne	7	73	-	12	11	24
Minimum	Limites de quantification					
Maximum	15	101	-	29	26	72

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 2 paramètres MES et DCO dans 100% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « acceptable » (60%).

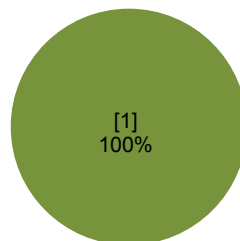


Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Analyse de l'entretien d'une installation **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation d'âge moyen ayant un taux de charge moyen (40%).

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

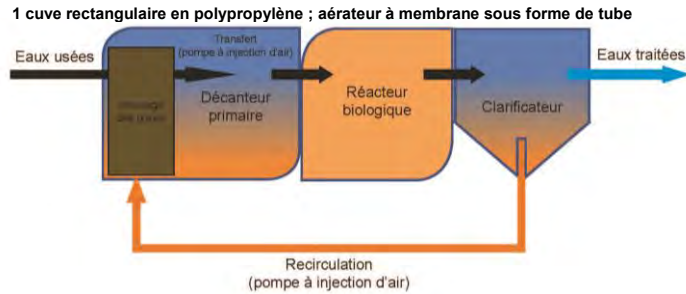


[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Aucune vidange n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

La fréquence d'entretien « curatif » est « médiocre » dans 100% des cas.

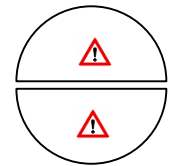
Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »



Age lors de la visite	Médiane Intervalle	1,3 an [1,2 an, 1,6 an]
Taux de charge	Médiane Intervalle	60%
Nombre de prélèvements		5
Nombre d'installations		1



Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est très faible (5) et une seule installation est étudiée.

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée pour ce dispositif en raison du trop faible effectif.

Qualité des eaux usées traitées de 5 prélèvements **Effectif**

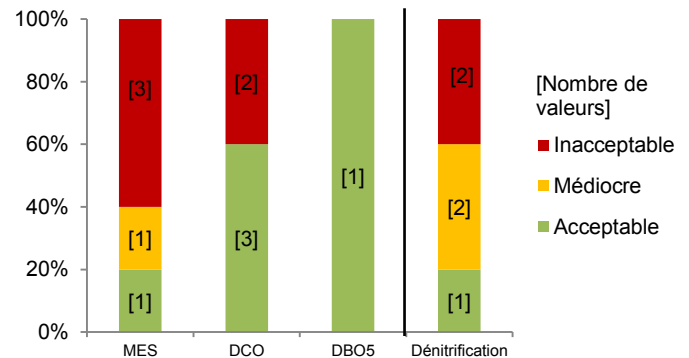
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « classique » de classe de qualité « inacceptable ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	104	101	11	11	1	54
Moyenne	1521	1691		95	19	41
Minimum	16	62		4	1	1
Maximum	7230	7740		338	82	66

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 20% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (40%).



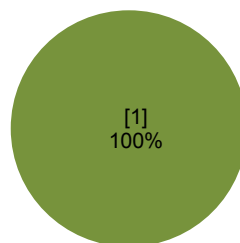
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Analyse de l'entretien d'une installation **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation jeune et ayant un taux de charge moyen (60%).

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

La fréquence d'entretien « curatif » est « médiocre » dans 100% des cas.

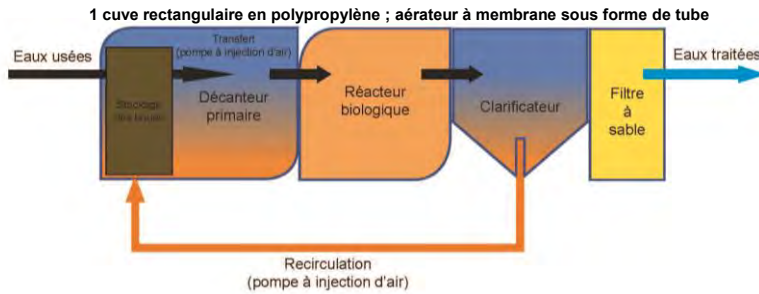


[Nombre d'installation]
 Inacceptable
 Médiocre
 Acceptable

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- l'unique installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure.



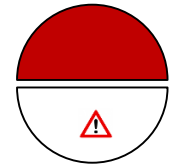
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	3,2 ans [2 mois, 5,3 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	40% [40%, 62%]
Nombre de prélèvements		26
Nombre d'installations		3

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (26).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « inacceptable ».

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée car les données disponibles ne concernent que 2 installations (cf ci-dessous).

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 26 prélèvements

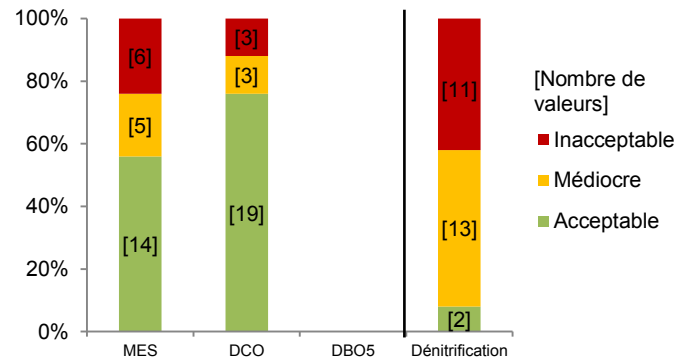
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « traitement complémentaire » de classe de qualité « inacceptable ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	19	97	-	174	1	35
Moyenne	295	427	-	134	68	44
Minimum	2	30	-	3	1	1
Maximum	2600	3772	-	341	223	174

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 2 paramètres MES et DCO dans 56% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (50%).



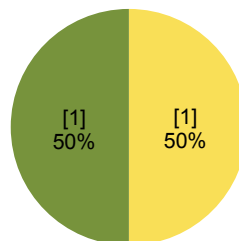
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile pour le paramètre MES indique une classe de qualité globale des eaux usées traitées « inacceptable ».

Analyse de l'entretien de 2 installations parmi 3 Effectif

L'unique opération d'entretien « curatif » concerne le remplacement du média du traitement complémentaire.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 50% des cas.



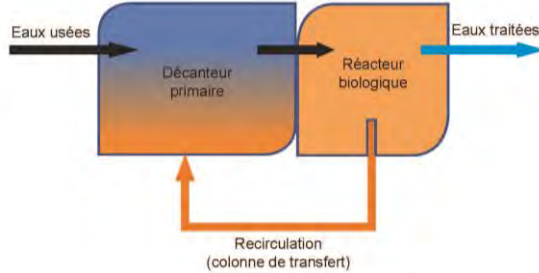
[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure.

1 cuve cylindrique à axe horizontal en polypropylène ; aérateur à membrane sous forme de disque



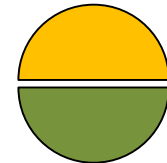
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	1,4 an [2 mois, 3,1 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	44% [15%, 80%]
Nombre de prélèvements		41
Nombre d'installations		8

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (41).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 8,6/10.

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 41 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

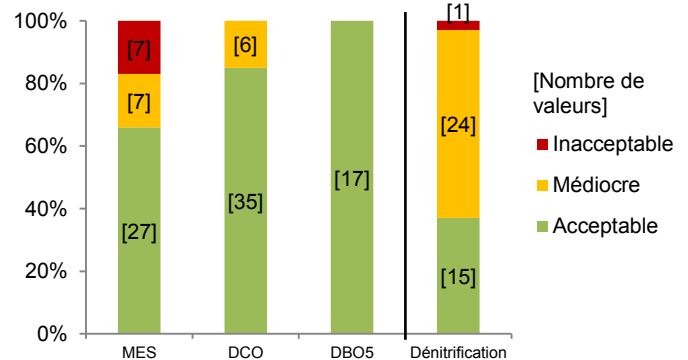
- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « SBR » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif ne se différencie pas, par analyse statistique, des autres dispositifs de la filière « SBR ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	23	75	6	4	2	42
Moyenne	40	98	8	13	9	38
Minimum	Limites de quantification					
Maximum	190	271	23	93	62	90

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 66% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (60%).



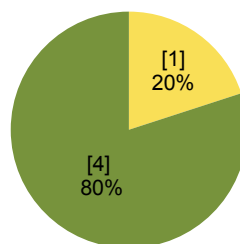
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile pour le paramètre MES indique une classe de qualité globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 5 installations parmi 8

L'unique opération d'entretien « curatif » concerne le changement des électrovannes.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 80% des cas.



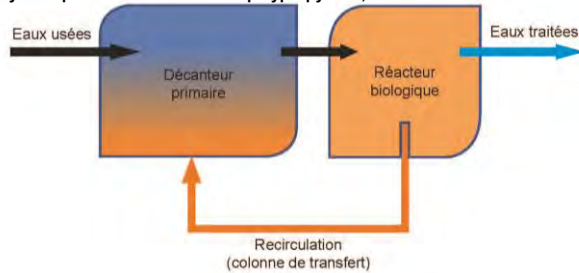
[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure.

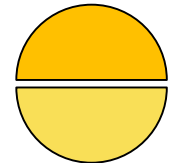
Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

2 cuves cylindriques à axe horizontal en polypropylène ; aérateur à membrane sous forme de disque



Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,7 ans [3 mois, 5,2 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	44% [22%, 77%]
Nombre de prélèvements		74
Nombre d'installations		11

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est important (74).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » pour ce dispositif est de 7,1/10.

Qualité des eaux usées traitées de 74 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

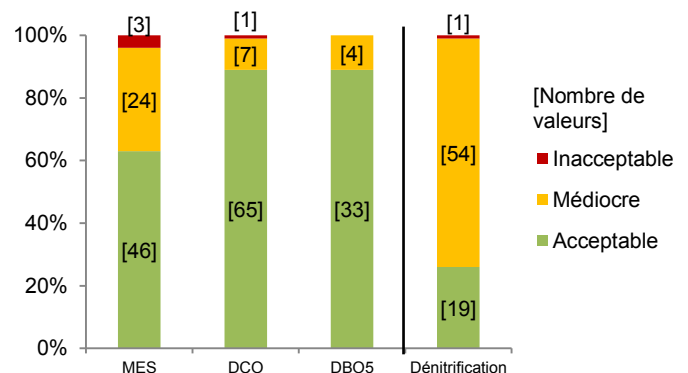
- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « SBR » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif ne se différencie pas, par analyse statistique, des autres dispositifs de la filière « SBR ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	20	78	7	10	9	40
Moyenne	30	107	13	17	16	41
Minimum	2	30	5	2	1	1
Maximum	224	584	44	108	75	129

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 63% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (73%).



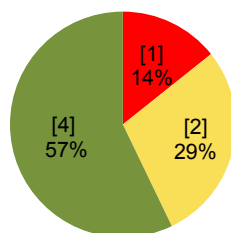
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile pour le paramètre MES indique une classe de qualité globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 7 installations parmi 11

Les opérations d'entretien « curatif » concernent le changement de matériel (électrovannes, raccords de flexibles, batterie de la commande).

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 57% des cas.



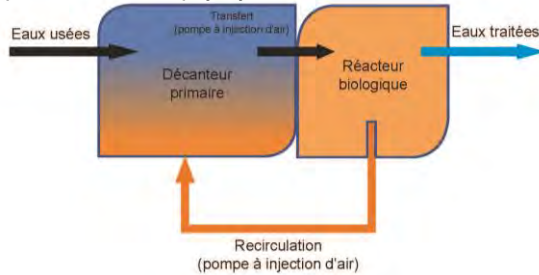
[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 5 installations étudiées ont une fréquence de vidange supérieure.

1 cuve cylindrique à axe horizontal en polyéthylène ; aérateur à membrane sous forme de disque



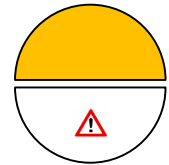
Age lors de la visite	Médiane Intervalle	2,0 ans [9 mois, 3,7 ans]
Taux de charge	Médiane Intervalle	62% [33%, 94%]
Nombre de prélèvements		16
Nombre d'installations		3

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est faible (16).

La classe relative à la qualité des eaux usées traitées pour ce dispositif est « médiocre ».

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée car les données disponibles ne concernent que 2 installations (cf ci-dessous).

Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Qualité des eaux usées traitées de 16 prélèvements

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

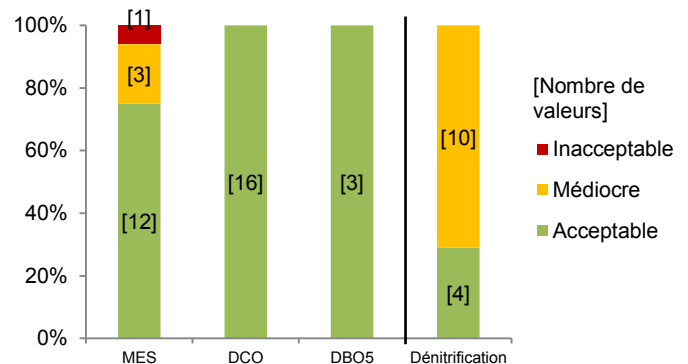
- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « SBR » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif ne se différencie pas, par analyse statistique, des autres dispositifs de la filière « SBR ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	18	53	5	5	7	47
Moyenne	27	69	5	12	12	40
Minimum	2	35	5	3	1	1
Maximum	130	146	5	51	48	80

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 3 paramètres MES, DCO et DBO₅ dans 75% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (71%).



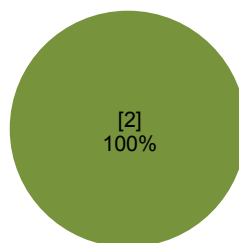
Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Le 80^{ème} percentile pour le paramètre MES indique une classe de qualité globale des eaux usées traitées « médiocre ».

Analyse de l'entretien de 2 installations parmi 3 Effectif

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur les deux installations étudiées.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.



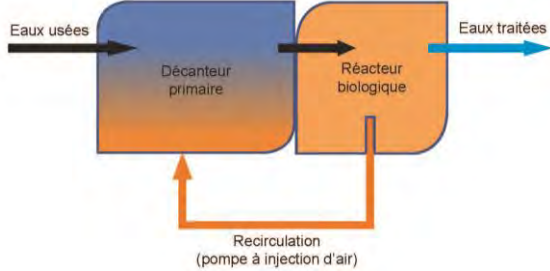
[Nombre d'installations]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- 1 installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure.

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

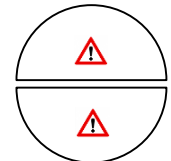
1 cuve cylindrique à axe horizontal en polyéthylène ou une cuve octogonale à axe vertical en béton; aérateur à membrane sous forme de tube



Age lors de la visite	Médiane Intervalle	1 an [4 mois, 1,8 an]
Taux de charge	Médiane Intervalle	30% [30%, 39%]
Nombre de prélèvements		4
Nombre d'installations		3



Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est très faible (4).

La note relative à l'entretien « curatif » ne peut pas être calculée car les données disponibles ne concernent qu'une installation (cf ci-dessous).

Qualité des eaux usées traitées de 4 prélèvements **Effectif**

L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

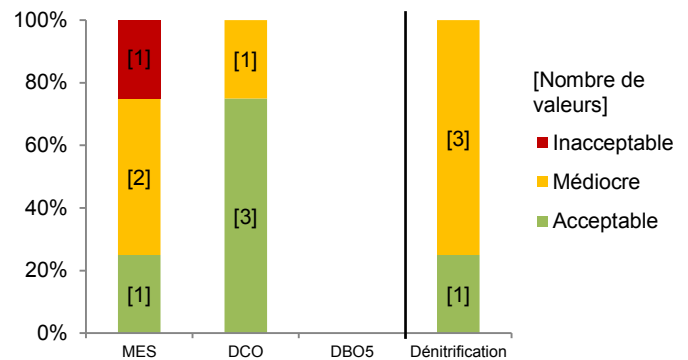
- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « SBR » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif ne se différencie pas, par analyse statistique, des autres dispositifs de la filière « SBR ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	43	122	-	16	12	67
Moyenne	53	151	-	14	10	54
Minimum	26	72	-	4	1	3
Maximum	99	290	-	20	13	81

La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 2 paramètres MES et DCO dans 25% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (75%).

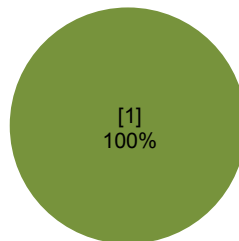


Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

Analyse de l'entretien d'une installation parmi 3 **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation jeune ayant un taux de charge faible (30%).

Aucune opération d'entretien « curatif » n'a été réalisée sur l'installation étudiée.



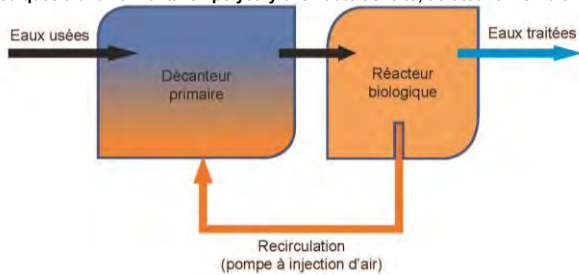
[Nombre d'installation]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Aucune vidange n'a été réalisée sur l'installation étudiée.

La fréquence d'entretien « curatif » est « acceptable » dans 100% des cas.

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

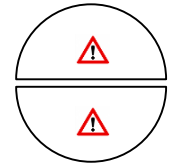
2 cuves parallélépipédiques à axe horizontal en polyéthylène haute densité; aérateur à membrane sous forme de disque



Age lors de la visite	Médiane Intervalle	11 mois [3 mois, 1,8 an]
Taux de charge	Médiane Intervalle	88% [83%, 94%]
Nombre de prélèvements		4
Nombre d'installations		1



Qualité des eaux usées traitées



Entretien « curatif »

Le nombre de prélèvements validés de ce dispositif est très faible (4) et une seule installation est étudiée.

La note relative à l'entretien « curatif » n'est pas calculée pour ce dispositif en raison du trop faible effectif.

Qualité des eaux usées traitées de 4 prélèvements **Effectif**

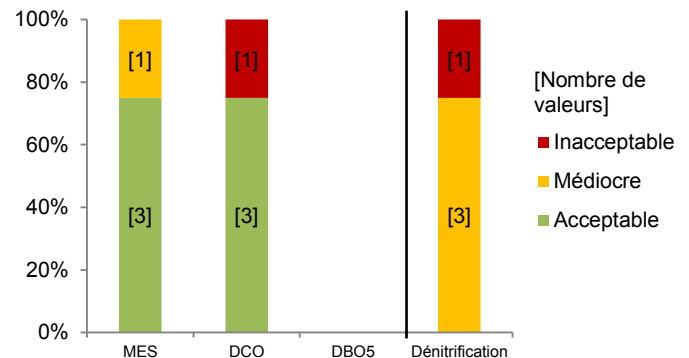
L'outil statistique permet de classer les différentes techniques d'épuration. Ce dispositif fait partie de :

- La famille CL de classe de qualité « inacceptable »
- La filière « SBR » de classe de qualité « médiocre ».

Ce dispositif ne se différencie pas, par analyse statistique, des autres dispositifs de la filière « SBR ».

Paramètres chimiques de l'ensemble des prélèvements validés

mg/L	MES	DCO	DBO ₅	NK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻
Médiane	22	141	-	37	30	47
Moyenne	26	234	-	60	43	40
Minimum	18	111	-	13	10	1
Maximum	43	541	-	153	104	65



Répartition dans chaque gamme de qualité des paramètres chimiques MES, DCO et DBO₅ et des formes azotées.

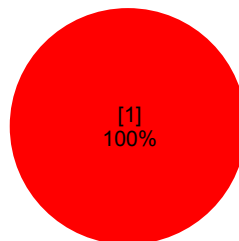
La qualité des eaux usées traitées est « acceptable » pour les 2 paramètres MES et DCO dans 75% des cas. Ce dispositif montre un degré de dénitrification majoritairement « médiocre » (75%).

Analyse de l'entretien d'une installation **Effectif**

Le suivi de l'entretien porte sur une installation jeune ayant un taux de charge élevé (88%).

L'unique opération d'entretien « curatif » concerne le rebranchement du manchon permettant le retour des boues.

La fréquence d'entretien « curatif » est « inacceptable » dans 100% des cas.



[Nombre d'installation]
■ Inacceptable
■ Médiocre
■ Acceptable

Répartition des fréquences liées à l'entretien « curatif »

Pour information et sur la base d'une vidange tous les 4 ans (taux de charge de 100%) :

- l'unique installation étudiée a une fréquence de vidange supérieure.